

Быкова Е.А., Есипов А.В., Аромов Б., Крейцберг Е.А., Вашетко Э.В. Метод анкетирования, применяемый для сбора первичных данных по редким видам на примере снежного барса // Охраняемые территории Центральной Азии. Ташкент, 2004. – С. 208-214.

Резюме

В статье представлены результаты анкетирования, проведенного с целью получения информации по снежному барсу и его жертвам в Узбекистане. Анкетирование проводилось среди сотрудников ООПТ Узбекистана: Чаткальского, Зааминского, Гиссарского заповедников и Угам-Чаткальского национального парка, а так же местных жителей, проживающих в горных кишлаках Ташкентской, Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областей. Был получен материал по распределению снежного барса в Узбекистане, его территориальному и пищевому поведению, случаях и причинах браконьерства. Представляется рациональным проведение анкетирования (не реже одного раза в 3-4 года) среди работников ООПТ и местного населения для сбора первичной информации по редким и ценным видам животных. Интерпретацию анкетных данных нужно делать с определенной долей осторожности, учитывая субъективность полученной информации.

Метод анкетирования давно и успешно применяется в различных областях зоологических исследований. Особую ценность данный метод представляет при сборе информации по редким видам. Он может применяться наряду со стандартными опросными и учетными методами, не требуя при этом больших материальных и временных затрат. Результатом проведенного анкетирования могут быть дополнительные, часто уникальные, нигде ранее не запротоколированные сведения о местах находок редких видов, их образе жизни, состоянии кормовой базы, отношении местного населения, существующих лимитирующих факторах и т.п. С другой стороны данные предварительного анкетирования могут быть использованы для дальнейшего планирования мероприятий по обследованию того или иного участка ареала интересующего вида, поиску ответа на тот или иной поставленный вопрос.

Хорошо известна практика использования метода анкетирования при изучении охотничье-промысловых видов млекопитающих и птиц (Семенов-Тянь-Шанский, 1963; Исаков, 1963; Юргенсон, 1963 и др.), а так же редких видов, например, снежного барса (SLIMS - Snow Leopard Information Management System).

Форма анкеты при внешней лаконичности обладает большой информационной емкостью. Простота и четкость поставленных вопросов делает возможным ее использование среди широких слоев населения с различным образовательным уровнем. Анкета легко переводится на различные языки. Анкетируемые сами выбирают язык изложения. В ряде случаев, в зависимости от желания респондентов, анкетирование может носить анонимный характер.

Собственный опыт анкетирования, проведенный в рамках проектов SEN (Sacred Earth Network) в 2001 г. и ISLT (International Snow Leopard Trust) в 2003 г. позволил выявить как неоспоримые достоинства данного метода, так и его недостатки. К достоинствам можно отнести:

- Получение уникальной информации от населения и сотрудников ООПТ.
- Стандартизация, позволяющая корректно обобщать информацию.
- Дешевизна и широкий территориальный охват при сравнительно небольших временных затратах.
- Повышение информированности и интереса местного населения к вопросам охраны природы, поскольку процесс анкетирования сопровождается разъяснением целей и задач исследования и т.д.
- Пропаганда идей охраны природы; повышение значимости и личной ответственности населения и персонала ООПТ.
- Налаживание контакта с местным населением посредством мероприятий связанных с анкетированием; как результат создание постоянно действующей информационной сети заинтересованных лиц (инспекторов, охотников и т.п.).

К недостаткам метода относятся:

- Субъективизм полученных данных.
- «Погоня за результатом», т.е. нередко встречающееся приукрашивание деталей, например, преувеличение количества хищников, числа жертв и т.д.
- «Боязнь» ведения документации, т.к. некоторых людей отпугивает необходимость заполнения официального документа.
- Недостаточная полнота полученных данных, связанная с тем, что наблюдения сделаны, как правило, неспециалистами. Это приводит к упущению многих деталей, свидетельствующих о пребывании зверя (например, поскребов, фекалий, мочевых меток, лежек и др.).

Кроме того, анкета, при всем ее удобстве ограничивает объем получаемой информации, поскольку в ячейки и строчки фиксированного размера зачастую невозможно уместить множество деталей и подробностей.

В рамках проводимых нами исследований было подготовлено два типа анкет. Первая из них содержит вопросы непосредственно связанные со снежным барсом. В ней приводятся стандартные данные, касающиеся прямого наблюдения за хищником, особенности его поведения, сведения об охоте на снежного барса, а также данные по нападению ирбиса на

домашний скот. Вторая анкета представляет собой опросник, позволяющий выяснить состав кормовой базы снежного барса на конкретной территории. Наряду со списком основных жертв снежного барса был введен дополнительный список редких и фоновых видов животных, информация по которым представляет определенный интерес. Анкетирование проводилось на узбекском и русском языках.

За время проведения исследования было опрошено 47 респондентов - сотрудников ООПТ Узбекистана: Чаткальского, Зааминского, Гиссарского заповедников и Угам-Чаткальского национального парка, а так же местных жителей, проживающих в горных кишлаках Ташкентской, Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областей.

Полученная информация была внесена в первичную базу данных по находкам снежного барса в Узбекистане, которая в последствии будет интегрирована в международную базу данных, созданную по инициативе ISLT.

В результате проведенного анкетирования была получена информация за период с 1975 по 2003 гг. Наибольшее количество встреч снежного барса приходится на 1990-2000 гг. (рис.1). На наш взгляд эти данные не являются объективным отражением многолетней популяционной динамики снежного барса, а скорее связаны с более свежими воспоминаниями людей о событиях последнего десятилетия. Это подтверждает необходимость регулярного проведения анкетирования. Всего было описано 96 случаев встреч ирбиса и следов его жизнедеятельности на Угамском, Пскемском, Чаткальском, Туркестанском и Гиссарском хребтах. Большинство находок было сделано на Гиссарском хребте как на территории Гиссарского заповедника так и за его пределами (верховья р.Сангардак, Сурхандарьинская обл.) (рис.2).

Эти данные можно рассматривать в качестве косвенного подтверждения более высокой плотности популяции снежного барса в гиссарской части ареала. Однако, было бы неверным делать выводы, о состоянии популяции основываясь только на сведениях, полученных методом анкетирования.

В 23 случаях (27% от общего) в анкетах приводится информация о непосредственном наблюдении за хищником во время перемещений и на отдыхе (рис.3). Для снежного барса характерны переходы преимущественно по линии водоразделов и через горные долины. Кроме того, снежного барса отмечали в арчевом лесу. Некоторые наблюдения описывают сцену тропления ирбисом жертвы.

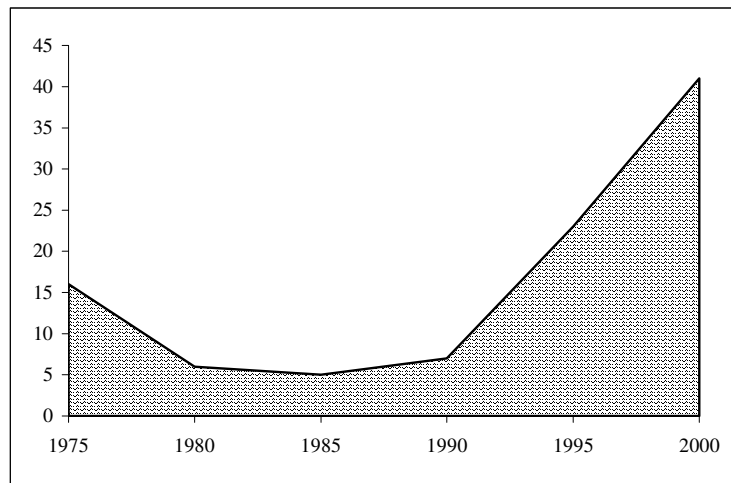


Рисунок 1. Динамика встреч снежного барса в Узбекистане по данным анкетирования
 Figure 1. Dynamic of records of Snow Leopard on the analysis of questionnaires data

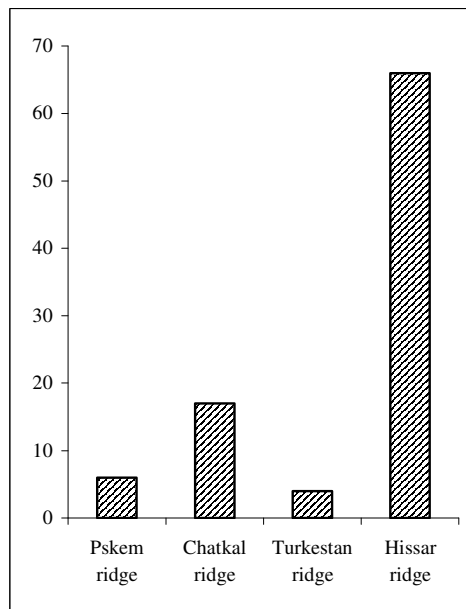


Рисунок 2. Распределение находок снежного барса в различных областях Узбекистана по данным анкетирования
 Figure 2. Allocation of the Snow Leopards records in the different regions of Uzbekistan on the questionnaire data

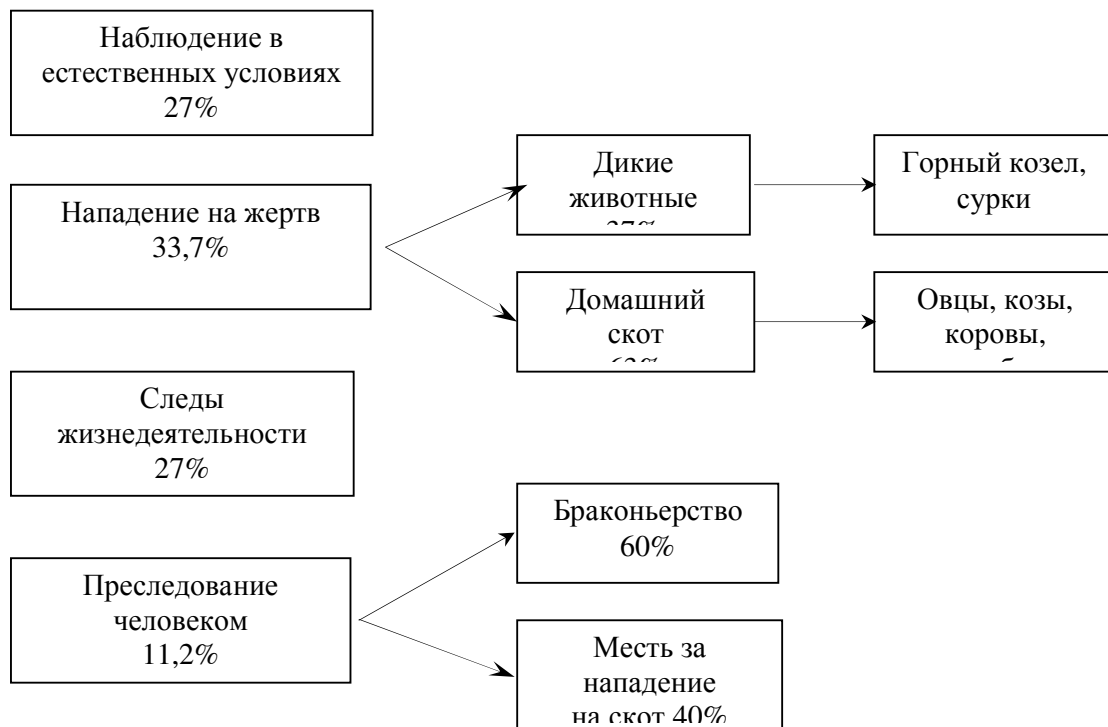


Рисунок 3. Распределение информации полученной по снежному барсу в Узбекистане методом анкетирования по группам

Figure 3. Allocation of the Snow Leopards records in Uzbekistan on the questionnaire data by the groups

По данным анкетирования было зарегистрировано 30 случаев (33,7%) успешной охоты снежного барса на диких (11 случаев) и домашних (19 случаев) животных (рис.3). Из диких животных отмечено нападение на красного сурка *Marmota caudata* (Geoffroy, 1844) (2 случая) и сибирского горного козла *Capra sibirica* (Pallas, 1776) (9 случаев). Охота не всегда оканчивалась удачей. Имеются указания на безуспешные попытки нападения на горного козла. Получены данные по нападению ирбиса на домашних коз и овец (14 случаев), коров (3 случая), а так же описаны факты успешной охоты на жеребенка и осла. Анкетируемые указывают, что количество домашних животных добытых снежным барсом за время одного нападения, составляет от 1 до 35 особей, в среднем 5,5 особей. Аналогичные случаи достоверно отмечались в других частях ареала, например, в Непале, когда за одно нападение на скот, содержащийся в загоне, снежный барс уничтожал до сотни голов мелкого рогатого скота (у.с. Р. Джексона). Руководствуясь охотничьим инстинктом, хищник пытается убить как можно больше животных, которых затем бросает. Несовершенное устройство летних загонов способствует этому, поскольку, как правило, они доступны для проникновения хищника (низкое ограждение, отсутствие крыши) и не позволяют спастись жертвам. Кроме того, есть свидетельства проникновения барса в зимний загон для скота через крышу крытую соломой (Гиссарский хр.). Летом в дневное время суток скот часто остается без присмотра

чабана, либо выпасается детьми, которые не всегда могут обеспечить сохранность животных. Это может спровоцировать нападение хищников, и в первую очередь волка и снежного барса.

Доля домашнего скота (63%) в рационе снежного барса по материалам анкетирования представляется завышенной (рис.3.). Это объясняется тем, что случаи нападения ирбиса на домашних животных никогда не остаются незамеченными, чего нельзя сказать об охоте на диких животных, случаи которой фиксируются местными жителями случайно. Работники охраняемых территорий дают более объективную информацию, т.к. проводят специальные наблюдения за дикими животными.

В анкетах приводятся данные о прямом преследовании снежного барса человеком (11,2%) (рис.3). Из 10 имеющихся указаний, 6 случаев относятся к охоте на зверя ради шкуры или для продажи в частные зоопарки. Реже снежный барс добывается ради личного престижа охотника. В большинстве случаев охотниками являются местные жители. В последнее время получены факты охоты на барса представителей силовых структур. Опрашиваемые описали всего 4 случая, когда барс был убит чабанами в отместку за нападение на скот или в результате самозащиты. При этом сообщалось, что зверь забивался палками. Описан так же курьезный случай, когда пастух «голыми руками» отобрал у барса его жертву. По нашей экспертной оценке в Тяньшанской части ареала ежегодно добывается 2-3 особи снежного барса, на Туркестанском хр. – в среднем 2 особи в год, на Гиссарском хр. в долине р.Сангардак - 1 ос/год. Все случаи добычи ирбиса во время нападения на скот описаны в разные годы из окрестностей Гиссарского заповедника.

Следы снежного барса (25 случаев, или 27% от общего) чаще отмечаются на снегу независимо от времени года (рис.3.). Несколько находок сделано на влажном грунте у нор сурка. Указывается 3 случая нахождения фекалий снежного барса, причем все находки были сделаны сотрудниками заповедника.

Таким образом, в результате проведенного анкетирования нами был получен довольно разнообразный и обширный материал по распределению снежного барса в пределах республики, его территориальному и пищевому поведению, случаях и причинах браконьерства. Нам представляется рациональным проведение анкетирования среди работников ООПТ и местного населения для сбора первичной информации по редким и ценным видам животных. Проводить анкетирование оптимально не реже одного раза в 3-4 года, что даст возможность получения свежих сравнимых по годам данных. Интерпретацию анкетных данных нужно делать с определенной долей осторожности, учитывая субъективность полученной информации. В момент анкетирования желательно личное

присутствие исследователя для дачи необходимых пояснений и получения уточнений по заполняемому вопроснику.

Авторы выражают благодарность администрации Чаткальского и Гиссарского заповедников за помощь в организации анкетирования.

Литература

Исаков Ю.А. Учет и прогнозирование численности водоплавающих птиц. // Организация и методы учета птиц и вредных грызунов. - Москва, 1963. С. 36-82.

Семенов-Тянь-Шанский О.И. Методика учета куриных птиц. // Организация и методы учета птиц и вредных грызунов. - Москва, 1963. С. 5-11.

Юргенсон П.Б. Организация количественного учета охотничье-промысловых животных в СССР и за рубежом. // Ресурсы фауны промысловых зверей в СССР и их учет. - Москва, 1963. С. 7-17.

Summary

Method of questionnaire design used for the collecting of primary data on threatened species with the example of Snow Leopard

E.A. Bykova, A.V. Esipov, B. Aromov, E.A. Kreuzberg-Mukhina, E.V. Vashetko

Method of questionnaire design is used for long time successfully in the various fields of zoological research. This method is most significant for the collecting of data on threatened species. It can be applied together with standard inquest and survey methods without taking remarkable financial and temporal expenses. Such data can be assigned as the base for further planning of scientific investigations of the threatened species. In the result of survey, there were gathered 96 records of Snow Leopard and its tracks of the vital functions on Ugam, Pskem, Chatkal, Turkestan and Hissar ridges. Majority of records was made on Hissar ridge either on the area of Hissar reserve, either outside of protected area. There was collected data on distribution of Snow Leopard in Uzbekistan, on its territorial and food behavior, cases and causes of poaching. As a conclusion, it seems to be rational to use the method of questionnaire design among rangers of protected areas and local inhabitants for the collecting of primary information on threatened animal species. It would be optimal to gather such data every 3-4 years that would allow receiving the fresh comparable year-by-year information. Interpretation of questionnaire data should be made with certain prudence, taking into account subjectivity of collected information. Therefore during gathering of questionnaire data it is desirable personal attendance of researcher for more accurate definition of answers on the presented questions.

